

# ***Démarche collective et intégrée de lutte contre le CRP***

**Michel Ferry**

Station Phoenix

Email: [ferry.palm@gmail.com](mailto:ferry.palm@gmail.com)



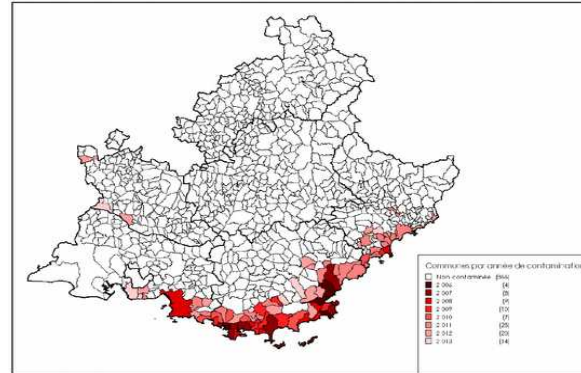
Réunion Antibes 31/01/18

# “ La FAO va coordonner les efforts mondiaux pour stopper le CRP et **l'éradiquer**” Graziano, FAO, 2017

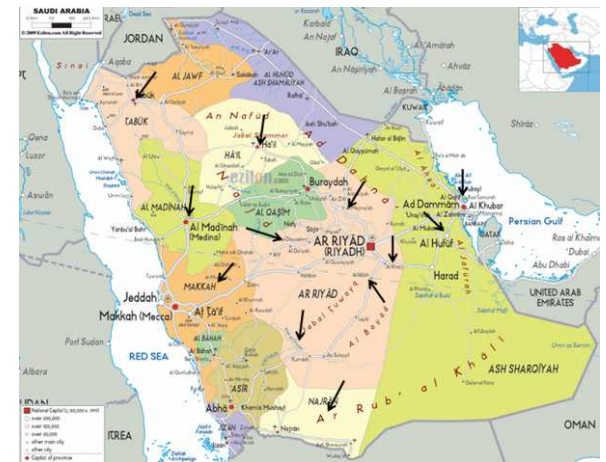
Principale conclusion de la réunion internationale sur le CRP organisée par la FAO à Rome en 2017:  
il faut viser l'éradication.



# Le confinement a échoué partout



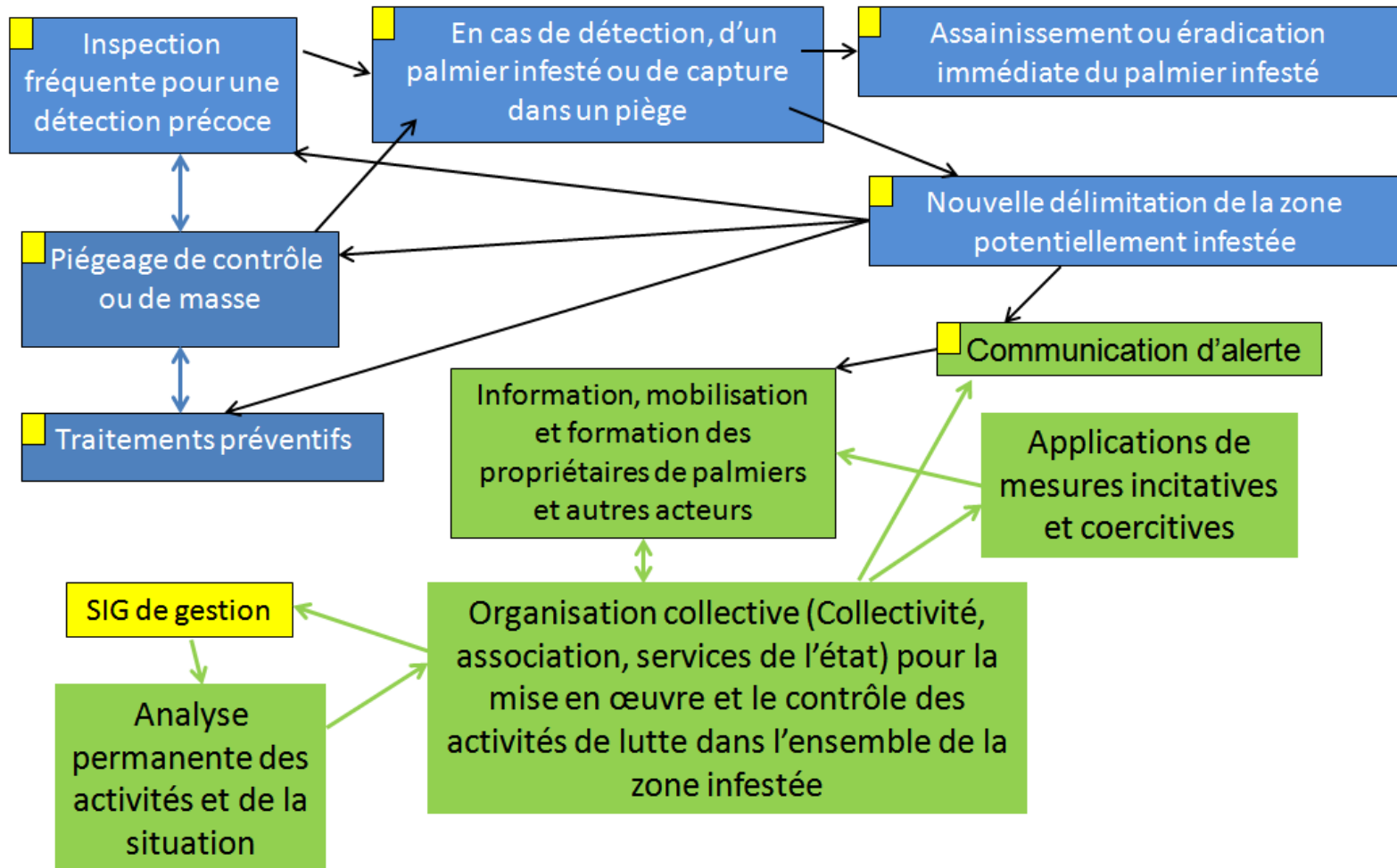
Carte des communes contaminées en PACA au 1<sup>er</sup> janvier 2014



Les stratégies de cohabitation sont voués à l'échec à terme car elles ne sont pas durables ni sur le plan économique ni sur le plan environnemental



# Schéma général de la démarche collective et intégrée de la lutte contre le CRP



# Avantages

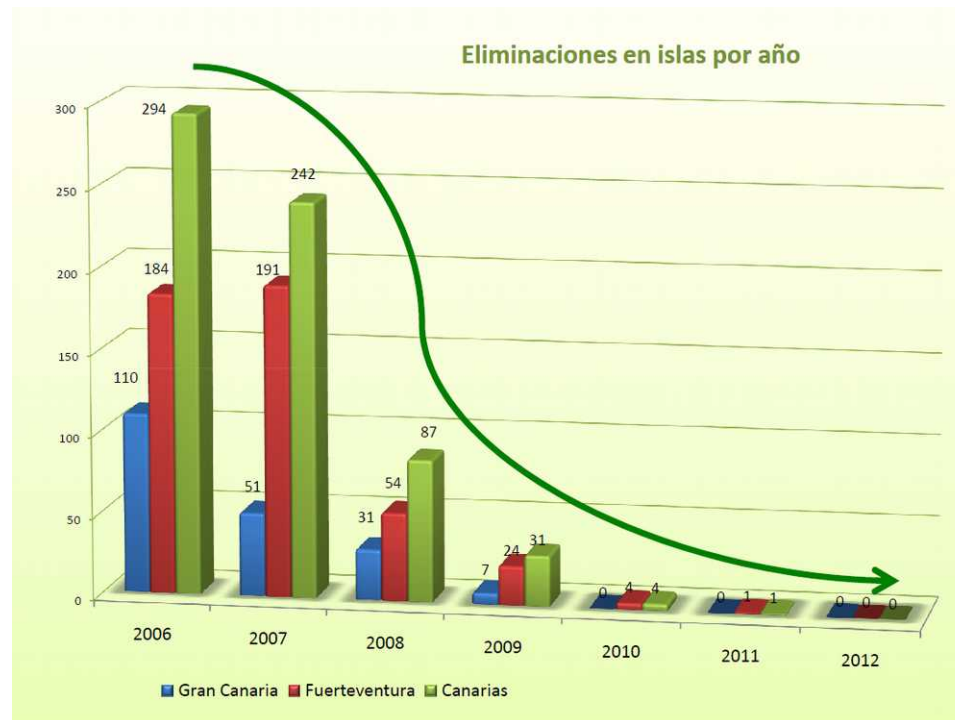
- Passer du chacun pour soi qui aboutit à des initiatives dispersées, partielles, coûteuses et une hécatombe croissante de palmiers



- à une organisation collective infiniment plus efficace:
- tous les palmiers ou au moins tous les Phoenix canariensis, principal cible et incubateur du CRP, sont pris en compte
- contrôle d'ensemble de la situation et des activités
- regroupement des interventions pour les rendre plus efficaces et moins coûteuses ainsi que pour faciliter les démarches des particuliers

# Faisabilité ?

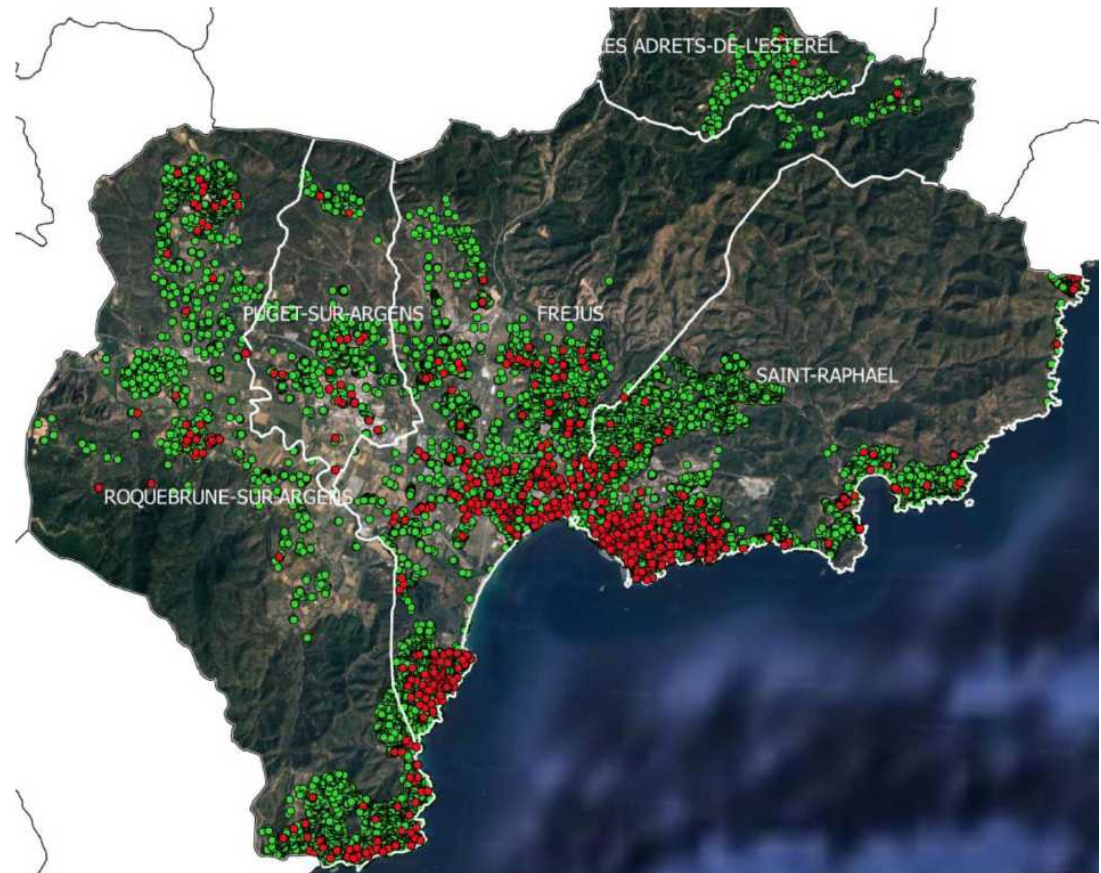
- Les résultats de la CAVEM et de Palmiers 06 le démontrent
- Plusieurs cas d'éradication réussis ou en phase de l'être
- Eradication réussie en 5 ans aux îles Canaries avec des méthodes et techniques moins performantes que celles dont on dispose actuellement



# « L'éradication du CRP aux îles Canaries n'aurait pas été possible sans un **SIG** » Fajardo, FAO, 2017

- Géolocalisation de tous les palmiers des Canaries
- Identification des propriétaires (communication)
- Géolocalisation et données sur tous les palmiers infestés
- Géolocalisation de tous les palmiers traités
- Géolocalisation des pièges et données sur les captures

La CAVEM a mis au point des méthodes et des outils dont vont pouvoir bénéficier toutes les collectivités.



# Rôle majeur des traitements préventifs dans la stratégie intégrée d'éradication

- Protéger bien sûr les palmiers mais aussi obtenir la **régression rapide et massive du CRP**, soit en tuant les adultes (douches ciblées sur les zones où ils s'abritent et où les femelles effectuent la ponte) et soit en faisant échouer la ponte (injection).
- Espèce prioritaire le palmier des Canaries car cible et incubateur premiers du CRP



Imidaclopride  
20%





# Quel traitement choisir?

Type de traitement	Fréquence	Localisation	Equipements, temps d'intervention et coût pour les très grands palmiers			pour les palmiers de moins de 0,5 m de stipe
			Equipements	temps d'intervention	Coût/an (traitement isolé)	
douches	toutes les 3 semaines de mars à nov.	à la base des palmes centrales	nacelle	15-20 minutes	300-400 €	Pulvérisateur
injection	1 fois par an	au hauteur de travail depuis le sol	aucun équipement lourd	moins de 5 minutes	72 €	pas autorisé

Avantages considérables et décisifs du traitement par injection tant pour sa facilité d'emploi que pour son coût

# Un autre intérêt majeur de la technique d'injection pour le traitement de Phoenix ornementaux: très grande sécurité d'application/risques sur la santé et de l'environnement

- **Traitement par injection: rupture technologique radicale/traitements classiques**
- Risques des traitements phytosanitaires classiques liés à la pulvérisation du produit à l'extérieur
- Traitement par injection: pas de contact avec l'extérieur. Pas de délai de rentrée mais aucune intervention sur le palmier pendant 24 heures (AMM)
- Risque pour insectes pollinisateurs chez les palmiers à glandes nectarifères. Pas le cas des Phoenix



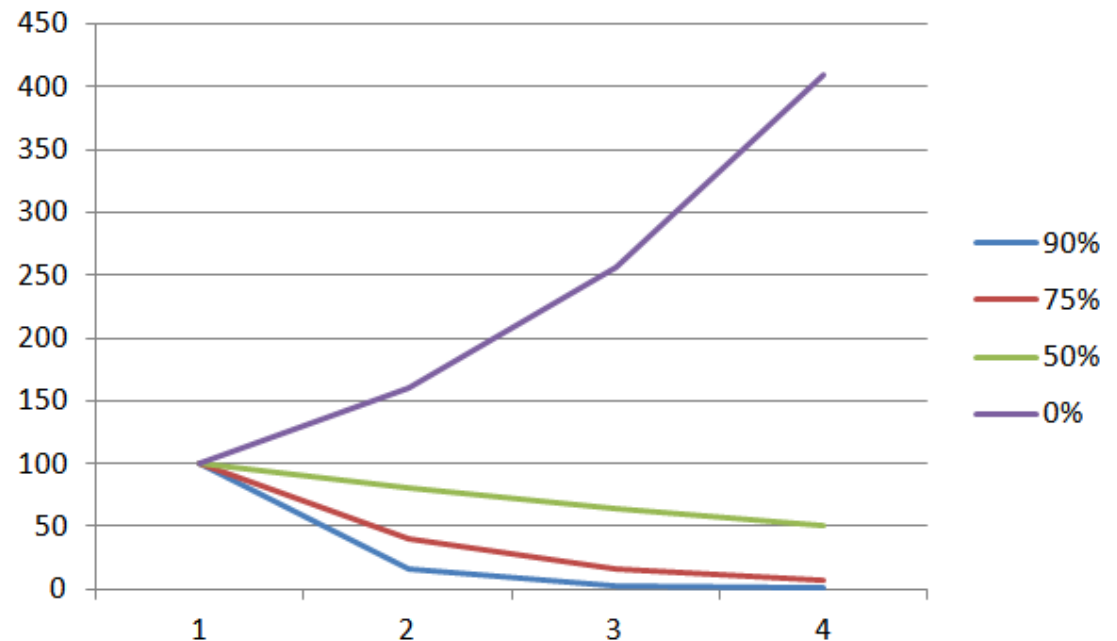
# Inconvénients et contraintes

- Blessure: **limitation du nombre d'injections**, donc du nombre d'années de traitement
- **Revive insecticide de synthèse** dont l'utilisation implique **la mise entre parenthèse du zéro phyto en espaces verts, prévue par la loi pour lutter contre le CRP** qui est un ravageur grave classé comme organisme de quarantaine.
- Mise entre parenthèse du zéro phyto **strictement limitée dans le temps**



# Obtenir la régression rapide et massive du CRP

- En traitant un pourcentage aussi élevé que possible de palmiers: plus ce pourcentage sera élevé, plus la probabilité que les femelles pondent sur des palmiers injectés sera élevée
- Echec des pontes donc régression du CRP et du nombre de nouveaux palmiers infestés



# Et après ?



- Si les collectivités voisines ont adopté des stratégies collectives, il ne restera plus qu'un nombre limité de foyers résiduels bien circonscrits dont l'éradication pourra être efficacement obtenue en substituant des traitements bio au Revive

# Mise au point sur l'efficacité des traitements par injection

- Il existe un décalage de nombreux mois entre l'apparition de symptômes ou la présence de dégâts avancés et la date d'infestation.



Infestation depuis bien plus d'un an

- La méconnaissance fréquente de ce décalage a conduit à des interprétations tout à fait erronées des taux d'échec de la technique d'injection.



- Des palmiers asymptomatiques ou mal inspectés peuvent être parfaitement infestés depuis plusieurs mois. Le traitement par injection, efficace en préventif, sera peu efficace pour soigner ces palmiers infestés. Si ces palmiers sont injectés, on va conclure à tort que le traitement a échoué.
- Faute d'avoir compris tout cela, certaines personnes ont proposé de réaliser des traitements complémentaires en automne pour éviter des infestations qui avaient eu lieu de nombreux mois plus tôt. C'est absurde !
- Aux interprétations erronées par méconnaissance, il faut ajouter des erreurs dans la pratique d'injection (moins de 4 trous ou de 50 ml; injection partielle dans la base des pétioles et non dans le stipe, etc.)
- L'établissement du taux d'échec de la technique d'injection nécessite l'analyse soigneuse des données et la déduction pour le calcul des palmiers infestés avant injection.
- Taux d'échec réel ? Voir ARECAP

# Recommandation importante pour 2018: regrouper tous les traitements au début du printemps

- Nouveaux palmiers injectés seront protégés avant les premiers vols
- Permettra d'éviter le risque de déficit pluviométrique de plus en plus fréquent et donc d'injecter quand le palmier ne sera pas en stress hydrique
- Permettra une organisation du travail beaucoup plus efficace et moins coûteuse: 40 à 80 palmiers par jour et par applicateur soit en moyenne 1200 palmiers par mois.



# Conclusions

- La sauvegarde des palmiers est tout à fait possible en consacrant pendant quelques années des moyens relativement réduits à la mise en œuvre d'une organisation collective de la lutte pour l'éradication du CRP.
- Les municipalités ou les intercommunalités sont les mieux à même d'organiser cette lutte. Les municipalités sont en général directement concernées car sont elles-mêmes propriétaires de palmiers. Elles ont des liens privilégiés avec leurs administrés dont beaucoup sont propriétaires de palmiers. Des services techniques compétents et des outils disponibles (cadastre, SIG, etc.). Des associations très actives.
- L'adhésion rapide de toutes les municipalités à cette démarche est indispensable pour gagner cette bataille. Un meilleur appui des services de l'état serait le bienvenu.
- On peut encore sauver les palmiers mais...



# Pourquoi mais ?

- Depuis le 1 janvier 2018, le CRP n'est plus un organisme réglementé de quarantaine (Arrêté du Ministère de l'agriculture du 13/12/17)
- La décision du 25 Mai 2007 de la CE imposant des mesures visant l'éradication du CRP est sur le point d'être annulée
- Quelle décision va prendre le Ministère de l'Agriculture?
- L'utilisation du Revive sur laquelle repose la faisabilité et l'efficacité de la stratégie collective de lutte contre le CRP restera-t-elle autorisée? Faute de quoi...





Pins broyés pour lutter contre le nématode du pin (Ph. Fotini)



Photo : Rémi Rossignol

Capricornes asiatiques

Echec de la bataille pour sauver les palmiers constituerait un très mauvais signal par rapport à d'autres menaces présentes ou à venir. Sa réussite avec les mécanismes et outils développés pourrait servir de modèle.



Abattage d'oliviers infestés par *Xylella fastidiosa*

**Merci**